

ETIKA PUBLIKOVÁNÍ

Publikační etika vědeckého časopisu **Prameny a studie** Národního zemědělského muzea, s.p.o. vychází z Etického kodexu Výboru pro publikační etiku (COPE), dostupného na www.publicationethics.org a Etického kodexu České asociace pedagogického výzkumu, který je dostupný na www.capv.cz.

Toto prohlášení k publikační etice se dělí na čtyři části věnované povinnostem autora, redaktora, recenzentů a redakční rady.

Povinnosti autora

Autor odpovídá za to, že jeho práce je původní a v případě, že použil dílo/a jiných autorů, nese odpovědnost za řádné citování. Autor je povinen uvést publikace, které významnou měrou ovlivnily povahou předkládané práce.

Autor práce prezentující původní výzkum, je povinen poskytnout přesné údaje o provedeném výzkumu a také objektivní zhodnocení svého výzkumu. Je povinen uvádět veškerá podkladová data.

Autor nesmí publikovat rukopis popisující v podstatě stejný výzkum ve více než v jednom časopise nebo primární publikaci. Souběžné předložení stejného rukopisu do více než jednoho časopisu představuje neetické publikační chování a je nepřijatelné.

Autorství by mělo být prisouzeno pouze těm, kteří významně přispěli ke koncepci nebo interpretaci předkládané studie. Všichni, kteří významněji přispěli, by měli být uvedeni jako spoluautoři. Musí být zajištěno, aby všichni spoluautoři měli k dispozici a schválili finální verzi příspěvku a souhlasili s předložením této finální verze k publikování.

Autor je povinen uvést v rukopise jakékoli finanční nebo jiné podstatné střety zájmů, které by mohly ovlivnit výsledky uvedené v rukopise nebo jejich interpretaci.

Autor je povinen zachovávat doporučenou formální úpravu textu (včetně abstraktu, klíčových slov a afiliace) a doporučenou citační normu.

Autor nemůže vystupovat anonymně. Spolu s rukopisem dodává plnou adresu a e-mailovou adresu.

Zasláním příspěvku automaticky souhlasí s tím, že veškerá data uvedená v příspěvku jsou pravdivá a původní.

V případě, že autor objeví významnou chybu nebo nepřesnost ve svém již otištěném článku, je povinen ihned uvědomit redakci a spolupracovat s redaktorem na stažení či opravě článku.

Povinnosti redaktora

Redaktor je zodpovědný za obsah časopisu a kvalitu publikovaných příspěvků.

Je povinen zachovávat objektivní a rovný přístup ke všem dodaným příspěvkům, vyvarovat se střetu zájmů a dodržet hlavní kritéria výběru příspěvků, kterými jsou odborná úroveň a význam daného příspěvku a soulad s odborným zaměřením časopisu.

V recenzním řízení je redaktor povinen důsledně dbát na zachování anonymity recenzentů i autorů, zajišťuje, aby všechny příspěvky byly posouzeny minimálně dvěma externími recenzenty.

Ve spolupráci s redakční radou řeší případná odvolání autorů proti připomínkám z recenzního řízení a jiné stížnosti.

Redaktor je povinen požadovat, aby všichni přispěvatelé uvedli příslušné střety zájmů, a uveřejnit opravy, jestliže střet zájmů vyjde najevo až poté, co je příspěvek publikován.

S konečnou platností rozhoduje o odmítnutí nebo přijetí příspěvku k publikování, posuzuje vhodnost termínů publikování jednotlivých textů.

Redaktor je vázán mlčenlivostí. Redaktor nesmí bez písemného souhlasu autora/ů použít nepublikované materiály obsažené v předloženém rukopise pro účely svého vlastního výzkumu. Chráněné informace nebo myšlenky získané v rámci recenzního řízení musí být považovány za důvěrné a nesmí být použity pro osobní užitek. Odpovídá za to, že redakční rozhodnutí nebudou žádným způsobem ovlivněny příjmy z inzerce, reprintu a dalších komerčních aktivit.

Povinnosti recenzenta

Recenzent napomáhá redaktorovi v redakčním rozhodování a prostřednictvím komunikace s autorem přispívá ke zkvalitnění rukopisu.

Recenzent je povinen předložené texty posoudit objektivně. Recenzent formuluje své názory jasně a předkládá k nim relevantní argumenty.

Informace uvedené v recenzovaném příspěvku nesmí zneužít pro osobní nebo jiné účely, stejně tak jako jsou povinni v recenzním posudku uvést všechny zjištěné nedostatky posouzení práce.

Recenzent je povinen uvést relevantní publikované práce, které nebyly autorem citovány.

Recenzent je povinen upozornit redaktora na jakoukoli podstatnou podobnost nebo překrývání se mezi posuzovaným rukopisem a jakýmikoli jinými publikovanými daty, kterých si je vědom. Tvrzení o tom, že konkrétní pozorování, argumentace a závěry byly již publikovány, musí být podloženy příslušnou citací.

V případě, že recenzent se necítí být dostatečně kvalifikovaný k posouzení výzkumu, jímž se rukopis zabývá, popř. ví, že nebude moci vyhotovit recenzní posudek v požadovaném termínu, je povinen o této skutečnosti informovat redaktora.

V případě, že je recenzní řízení ohroženo střetem zájmů, mají právo posouzení odmítnout. Střet zájmů může nastat, pokud z posouzení může plynout profesionální nebo osobní prospěch. Obdobně také v situaci, kdy recenzent v uplynulých pěti letech spolupracoval na daném projektu s autorem nebo kdy mezi oběma existuje blízký profesionální nebo osobní vztah. Tyto možné situace recenzent oznamuje redakční radě.

Povinnosti redakční rady

Redakční rada svou činností usiluje o neustálé zlepšování odborné i formální stránky časopisu, podporuje svobodu projevu, v souladu s obecně respektovanou etikou je připravena po předchozím projednání publikovat případné aktuální opravy, odvolání a omluvy.

Členové redakční rady dbají, aby veškerá uvedená pravidla redakční práce byla dodržována, aby se zkvalitňovala obsahová i formální stránka časopisu a přitom byla zachována názorová pluralita a svoboda projevu.

Redakční rada má pravomoc vyjádřit se k recenznímu řízení v celém jeho průběhu, přičemž respektuje anonymitu recenzentů.

Pověření zástupci redakční rady zachovávají objektivní přístup ke všem dodaným příspěvkům, tzn. v procesu rozhodování jsou povinni vyvarovat se střetů zájmů a ctít hlavní kritéria výběru příspěvků.